

**Gorazd Bajc, poseg na 6. večeru tematskih razprav
Sedanost za prihodnost,
INR, 4. 3. 2015, Ljubljana, Central Hotel**

Dober večer vsem.

Zelo dober odziv na srečanje. Potrdilo, da so taka srečanja potrebna. Čestitke torej organizatorjem, se pravi Inštitutu Nove revije, Zavod za humanistiko.

Prejeli smo kar nekaj izhodišč za razpravo oziroma vprašanj. Glede štirih bom k vsemu temu kar smo že slišali dodal nekaj zadev, po svoje novih vprašanj.

- Glede vprašanja št. 3, citiram: *“Zakaj je lahko v času prejšnjega socialističnega sistema vzpostavljeni »novi razred«, ki je bil tvorni del nekdanjega državnega aparata in njegove sedanje reciklirane elite, ne samo ohranil, temveč celo pridobil na svoji funkcionalni moči?”*

Odg.: »Novi razredi« so se v zgodovini vedno rodili oziroma razvili in tudi želeli oblast obdržati. Sodeč po tretjem vprašanju, je »novi razred« v Sloveniji pridobil na svoji moči. Če je tako, je vloga in pomen civilne družbe še večji. (Dovolite mi krajšo pripombo: zakaj ne bi raje govorili o civilno-humanistični družbi?) Pri tem bi se navezal na to, kar je povedal dr. Simoniti: “Nato in EU sta garanta malih držav.” K temu bi dodal naslednje: vemo, da v zgodovini zavezništva niso bila večna. Vprašanje je torej, ali obstajajo kake varovalke, kak “plan B”? Pesimizem ali celo katastrofizem? Raje sem, ko so v igri najpomembnejše zadeve, pesimst, čeprav sem po naradi bolj optimist. Ali je torej “plan B” v mislih »novega razreda« in obenem tudi v okviru civilno-humanistične družbe?

- Glede vprašanja oziroma vprašanj št. 4, citiram: *“Zakaj so zatajile nove družbene elite, ki jim je bila demokratična prenova Slovenije poglavitno politično gibalo? Kdo in kaj jih je onemogočilo?”*

Odg.: Kdo in kaj jih je torej onemogočilo? Prepričan sem, da tudi če so bili “drugi”, ki so v zakulisju “kuhali”, so pa sami protagonisti “zakuhali”. Vtis imam, da se glede tega prepogosto išče krivca v drugih ”kuhinjah”. Lažje je namreč iskati v drugih, težje pa v sebi; a le očiščenje v sebi, lahko vodi k izboljšanju razmer.

- Deloma povezano z vprašanjem št. 7. Slednje se glasi, citiram: *“Zakaj v družbeni (re)prezentaciji izobraževanja in kulture ne izstopajo ustvarjalne vsebine?”*

Odg.: Samo primer. V razpisih in poročilih Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS) moramo navajati (tisti, ki se ukvarjamo s projekti, vmesnimi in končnimi poročili ipd.) najbolj relevantne znanstvene in družbeno-ekonomske dosežke. Sprašujem se, zakaj ne bi tudi navajali kulturne dosežke?

- Deloma glede zadnjega vprašanja – devetega, citiram: *“Kako ta demokratični primanjkljaj vpliva na pomanjkljivo mednarodno predstavitev Slovenije in zastopanje njenih ključnih državnih, gospodarskih in kulturnih interesov.[?]”*

Odg.: Ali bo še možno v okviru EU – konkretnije evropskih projektov – razvijati temeljne raziskave, ki so pomembne za Slovenijo, morda pa niso prioritete za druge države v EU?

Hvala za vašo pozornost.